



**TAG ibérico 2024**

8-10 febrero, Segovia  
8-10 fevereiro, Segovia

# PROGRAMA DEFINITIVO

(v. 06/02/24 \*sujeto a posibles cambios de última hora/ sujeito a possíveis alterações de última hora)

## Jueves / Quinta-feira 08/02/24

18:30 – Teatro Juan Bravo (Plaza Mayor, 9)

### Presentación

**Diálogos arqueológicos**, con Marga Sánchez-Romero y Felipe Criado-Boado (conduce Jaime Almansa-Sánchez).

**La magia de las mentes materiales. Cómo utilizamos la neurociencia para comprender mejor la forma en que construimos el mundo.** Charla con magia, con Luis M. Martínez-Otero.

\*Esta jornada tendrá carácter abierto y todo el mundo que quiera está invitado a venir hasta cubrir el aforo del teatro.

## Viernes / Sexta-feira 09/02/24

9:00 / 19:30 – Museo de Segovia (Calle del Socorro, 11)

9:00 – **Entre Objetos y Sujetos: Materialidad y Agencia Individual en la Prehistoria Reciente**

Lucía Ruano-Posada (Organiza); Rodrigo Paulos-bravo (Organiza); Raquel Liceras-Garrido (Organiza/Relata); Xurxo Ayán-Vila; Juan Jesús Padilla-Fernández

Una de las cuestiones más relevantes a las que nos enfrentamos en la investigación sobre la Prehistoria Reciente es la limitada capacidad para inferir detalles a nivel individuo en nuestros estudios. Por lo general, analizamos artefactos legados por una comunidad, un grupo social o un conjunto de sujetos, pero no llegamos a observar la escala de las personas como individuos específicos. Es por ello que la agencia o acción individual queda diluida en un registro más amplio, y sólo somos capaces de “ver” al individuo cuando se desarrolla una identidad ligada al poder o aparecen los testimonios escritos.

Para abordar esta cuestión, primero es necesario definir el concepto de individuo. En esta mesa redonda no contemplamos la concepción moderna de “individuo” en contraposición al “grupo” o la “comunidad”, ya que entendemos que en la Prehistoria cada acción “individual” cobra sentido dentro de una dinámica social relacional y grupal (sensu Hernando 2012). De este modo, aproximarse al individuo es casi un oxímoron cuyo estudio parece imposible de abordar. Sin embargo, la capacidad de acción de cada sujeto, entendida como decisiones personales tomadas dentro de unas dinámicas sociales o como diferentes modos de afrontar acciones, realidades o ambientes, sí puede ser rastreada.



Esta sesión tiene como objetivo explorar la capacidad de acción de personas y/o grupos de individuos a través de diversas metodologías en diferentes periodos, contextos y materialidades, debatiendo tres aspectos fundamentales:

- el papel del individuo en la sociedad,
- el conocimiento que tenemos sobre las comunidades prehistóricas,
- la relevancia de estudiar a las personas como sujetos activos para enriquecer y ampliar las fronteras de las narrativas actuales sobre la Prehistoria.

Con ello, se establecerán nuevos puntos de partida para la comprensión de nuestro pasado, que se verán enriquecidos con un debate abierto en el que se fomentará el intercambio de ideas con el público.

### 11:00 – Café

#### 11:30 – *Valoración económica de bienes arqueológicos en procedimientos administrativos y judiciales*

Ana Yáñez (Organiza); Ignacio Rodríguez-Temiño (Organiza); Juan Martín; Carolina Rius; Maribel Mancilla; Javier García-Ferragud; Jaime Almansa-Sánchez (Relata)

Los bienes arqueológicos se definen como tales por la información sobre el pasado más o menos reciente que comportan y cuya principal metodología para registrarla es la arqueológica. Sin embargo, como tales bienes también tienen una dimensión económica vinculada no solo a su cualidad como portadores de esa información, sino también por los flujos económicos que comportan. Cuando estos bienes son dañados o bien están insertos en procesos administrativos, tales como el premio por su hallazgo casual recogido en la legislación administrativa española, o son objeto de expropiación por parte de las administraciones públicas, la valoración económica debe ser objeto de tasación para fijar de forma racional su cuantía. Se trata de una prueba pericial que, durante mucho tiempo, ha sido considerada como un trámite carente de importancia en tales procedimientos, sean de carácter penal o administrativo. Esa falta de atención ha generado bastante confusión en cuanto a los criterios racionales que deberían presidir la dimensión económica de los bienes arqueológicos. Confusión que se traslada a los órganos administrativos y jurisdiccionales encargados de resolver esos procedimientos.

Los miembros de la mesa forman parte de ValtArq, un proyecto de investigación financiado por el Ministerio español de Ciencia e Investigación dedicado a racionalizar los criterios y procedimientos para la tasación de los daños en bienes arqueológicos, así como en otros procedimientos de carácter administrativo.

### 13:30 – Comida



**15:00 – (Re)Pensar los Paisajes. Una mirada a los nuevos y viejos paradigmas y su papel en la Arqueología del Territorio en el siglo XXI**

David García-Casas (Organiza/Relata); Ana G. San Martín; Andrés Menéndez-Blanco; Mikel Díaz-Rodríguez; Josu Narbate; Xurxo Ayán-Vila; Víctor Caballero-Martín

El término Arqueología del Paisaje (o del Territorio según el planteamiento teórico) apareció hace ya algunas décadas cuando diversos investigadores/as empezaron a estudiar el espacio social más allá de los yacimientos como un objeto de estudio en sí mismo. Diferentes paradigmas ontológicos dieron forma a esta subdisciplina formulando concepciones sobre cómo las sociedades humanas han construido su entorno y planteado diversos aspectos a investigar.

En los últimos años el número de investigaciones comprendidas dentro de la Arqueología del Territorio (o del Paisaje) ha crecido exponencialmente. Las nuevas tecnologías como los SIG, incluyendo el gran desarrollo reciente de la teledetección con datos LiDAR, nos permiten cuantificar grandes cantidades de datos y observar fenómenos en el espacio con mucha más rapidez y precisión además de realizar análisis que antes difícilmente podían plantearse. La colaboración interdisciplinaria con las disciplinas propias del paleoambiente permite investigar los efectos de la acción humana en los elementos biológicos del paisaje profundizando en la comprensión de la construcción del entorno por parte de las sociedades del pasado. Además, los problemas globales actuales han influido en las cuestiones a investigar. Temas como el cambio climático y el impacto en el medio, el abandono de los territorios rurales, el colonialismo y el género forman parte de las preguntas que se formulan actualmente a los paisajes arqueológicos.

Más que presentar casos de estudio y nuevos datos la intención de esta sesión es hacer una pausa para reflexionar sobre el papel de la teoría en la Arqueología del Paisaje en el siglo XXI. En primer lugar, pretendemos ir más allá de la acumulación de datos y observaciones empíricas para poder plantear cuestiones teóricas como ¿Qué marcos de pensamiento hay detrás del uso de nuevos procedimientos técnicos? ¿Qué han aportado las nuevas metodologías a las cuestiones formuladas por los paradigmas “clásicos” (procesual, posprocesual, etc...)? ¿Qué planteamientos siguen vigentes y cuáles deben reformularse? Finalmente queremos debatir sobre la utilidad de estas cuestiones actualmente y repensar los marcos teóricos para mejorar la capacidad de la arqueología de ofrecer explicaciones históricas a las problemáticas del mundo actual.

**17:00 – Café**

**17:30 – Más allá de las villae: otras formas de poblamiento rural en la transición del periodo romano al medieval**

Leticia Tobalina-Pulido (Organiza); Celtia Rodríguez-González (Organiza/Relata); José María Moreno-Narganes; Francisco Reyes-Téllez; Raúl Martín-Vela; David García-Casas; Santiago Martínez-Caballero



El periodo de transición entre el Imperio Romano y la Edad Media revela una rica diversidad en las formas de asentamiento humano, más allá de las conocidas villae. Las cuevas naturales frecuentadas y usadas como lugares sepulcrales, los eremitorios como lugares de habitación o religioso, pero también el surgimiento de las aldeas como unidades de poblamiento a menudo agrupadas alrededor de una iglesia o centro comunitario, son algunos ejemplos de esta nueva realidad. Más allá de las villae, se evidencia una gama diversa de tipologías de poblamiento que reflejan las complejas realidades sociales, económicas y culturales de la transición entre el mundo romano y medieval. Desde la vida en cuevas hasta la cohesión comunitaria en aldeas y la búsqueda espiritual en eremitorios, estas formas de asentamiento ofrecen una visión más completa y matizada de la evolución del poblamiento humano en este periodo.

Esta mesa busca poner el foco en las formas de asentamiento tan ricas y diversas que existen en este periodo de transición más allá de las villae: Desde las típicas romanas (villae, castros, aglomerados secundarios, cuevas...entre otras) hasta aquellas cuya formación se genera durante el proceso de desestructuración del imperio y se materializan en la Edad Media (asentamientos fortificados en altura, aldeas de primera generación, despoblados, castillos, monasterios, eremitorios...) que muchas veces llegan hasta nuestros días evidenciando una continuidad en el tiempo. De esta manera, se busca poner sobre la mesa aquellas dificultades que existen en cuanto a su estudio, catalogación, documentación, así como la amplia gama de tipologías existentes. El enfoque se centrará en las posibilidades teóricas que surgen al examinar y clasificar las diversas tipologías de yacimiento, al mismo tiempo que se abordarán los desafíos inherentes a documentar esta amplia variedad de asentamientos.

20:30 – **Sesión golfa: Arqueología de un simulacro: excavando el decorado de Golden City** (con Jesús Martín-Alonso)

*\*Incluye una consumición y algo de comer / Inclui uma bebida e algo para comer*

## **Sábado 10/02/24**

**9:00 / 19:30 – Museo de Segovia (Calle del Socorro, 11)**

**9:00 – Enfrentando la Complejidad de los Datos Arqueológicos: Un Diálogo sobre posibles retos y soluciones**

Sonia Medina-Gordo (Organiza); Leticia Tobalina-Publido (Organiza/Relata); Miguel J. Crespo-Santiago; Mikel Díaz-Rodríguez; Alfred Mauri-Martí; Esther Travé-Allepuz

La mesa redonda abordará el desafío de gestionar la complejidad inherente a los datos arqueológicos y los problemas que estos tienen (p.e. imprecisión, inexactitud, parcialidad, incompletitud, incertidumbre). Se explorarán diversos retos que surgen en la recopilación, interpretación y preservación de información arqueológica, así como las posibles soluciones para superar estas dificultades. El diálogo se centrará en la importancia de adoptar enfoques multidisciplinarios, el uso de tecnologías emergentes, y la colaboración entre especialistas e investigadores de diferentes contextos académicos y profesionales para avanzar en el



manejo efectivo de los datos arqueológicos en un mundo cada vez más complejo y tecnológicamente avanzado. En la mesa se contará con un variado grupo de perfiles que permitan abordar temas como los siguientes: ¿Cómo los procesos de registro y documentación de los yacimientos arqueológicos afectan tanto al empleo de los datos en la administración para trabajos de gestión como para futuras investigaciones sobre los yacimientos, ¿la falta de registros detallados puede afectar negativamente la comprensión de la procedencia de los datos?, ¿la falta de información clara sobre la procedencia puede afectar la interpretación de los datos y su confiabilidad?, ¿cómo afecta la divulgación de errores, y quién tiene la responsabilidad en la interpretación y la transparencia en la presentación de resultados?, ¿cómo los errores de transcripción, ya sea en manuscritos antiguos o en registros modernos, pueden introducir inexactitudes en la interpretación de los datos arqueológicos?

**11:00 – Café**

**11:30 – De lo local a lo comunitario. Investigación, gestión y divulgación del patrimonio arqueológico en el medio rural**

Alberto Polo-Romero (Organiza/Relata); Daniel Pérez-Legido; Raúl Martín-Vela; Santiago Martínez-Caballero; José Miguel Labrador-Vielba

**13:30 – Comida**

**15:00 – A contribuição da Avaliação de Impacte Patrimonial para o desenvolvimento sustentável do Património Cultural**

Gertrudes Branco (Organiza); Leonor Rocha (Organiza); Ángel Astorqui; Carlos Caballero; Monica Bousso; Néelson J. Almeida (Relata)

As Nações Unidas através dos Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS) adotados em 2015, pelos 193 Estados-membro, apelam ao reforço dos esforços para proteger e salvaguardar o património cultural e natural mundial (Objetivo 11.4).

Esta referência foi elogiado pela UNESCO como “um reconhecimento sem paralelo”, no qual a salvaguarda e a promoção da cultura é um fim em si mesmo, e, simultaneamente, um contributo para o desenvolvimento sustentável dos restantes objetivos económicos, sociais e ambientais. Nesta conceção a “cultura é quem somos e o que molda a nossa identidade. Colocar a Cultura no centro das políticas de desenvolvimento é a única forma de garantir um desenvolvimento centrado no ser humano, inclusivo e equitativo” (2016:1).

Este pensamento é contrario à prática diária, onde a cultura e o desenvolvimento há muito que mantêm uma relação recíproca e interdependente, na maioria das vezes marcada pelo conflito entre a preservação do passado e a construção do futuro, com frequente prejuízo para a salvaguarda patrimonial, onde se perdem oportunidades para um desenvolvimento sustentável e holístico.



A Avaliação de Impacte Patrimonial, desenvolvida dentro ou fora do procedimento de Avaliação de Impacte Ambiental, é vista em muitos países como uma ferramenta essencial para garantir a integridade dos recursos culturais face aos desafios colocados pelo desenvolvimento global.

A nossa participação visa envolver os participantes num diálogo crítico sobre a prática, as metodologias e os contextos da Avaliação de Impacte Patrimonial, com vista à possível uniformização de procedimentos comuns regidos por uma mesma legislação europeia.

### 17:00 – Café

#### 17:30 – *Un oasis en el desierto: El desarrollo de la Arqueología de Género en el contexto Ibérico*

Celtia Rodríguez-González (Organiza/Relata); Andrea Mouriño-Schik; Raquel Licerias-Garrido; José M. Moreno-Narganez; Marcos García-García; Elías Carballido-González; Carmen Ruiz-Vivas

Durante las últimas tres décadas, la inclusión del enfoque de género ha representado un cambio significativo a nivel teórico en la investigación arqueológica de la península Ibérica. Sin embargo, este cambio no se ha manifestado de manera uniforme en todos los ámbitos y contextos.

Se ha observado que, dentro de la Península ibérica, en áreas específicas como Madrid, Cataluña y Andalucía se ha logrado aplicar con eficacia el estudio de género en la arqueología. Estos lugares han experimentado avances significativos y un progreso notable en esta disciplina, especialmente en los contextos prehistóricos y protohistóricos, donde se ha observado un mayor desarrollo que en el resto del territorio. Pese a estos avances, que constituyen un oasis en medio del desierto, la península también presenta una serie de vacíos en la investigación donde no existe una arqueología de género como tal, ya que solo contamos con algunas aproximaciones indirectas que dependen en exceso de las fuentes escritas, como sería el caso del noroeste, o realizadas desde una perspectiva historiográfica en exclusiva, como es el caso de la zona portuguesa.

De esta manera la mesa abordará diferentes aspectos derivados del surgimiento de la arqueología de género en la península ibérica. Para ello, trataremos de ver el origen y desarrollo, así como los avances y retrocesos de la arqueología de género en el ámbito peninsular, fijando el foco en la evolución de esta disciplina. Hablaremos del concepto de cuidados, las actividades de mantenimiento y producción, y seguiremos con las teorías de identidad desarrolladas de manera transversal en arqueología. De la misma forma, trataremos de incidir en la necesidad de aplicar la corriente en otras áreas del conocimiento histórico. Por último, y a modo de conclusión, se establecerán hipótesis sobre el futuro de la arqueología de género dentro del contexto peninsular.

### 19:30 – Despedida



## TAG ibérico 2024

8-10 febrero, Segovia  
8-10 fevereiro, Segovia

### Las sesiones tendrán el siguiente formato:

- Cada mesa contará con entre 4 y 6 participantes y una relatoría.
- Cada participante tendrá una posición de partida de 6 minutos sobre el tema general de la mesa.
- La persona encargada de la relatoría hará una sinopsis de lo dicho en 10 minutos y orientará el debate posterior.
- Tras una primera tanda de intervenciones de la mesa de en torno a 30 minutos, el resto de la sesión se abrirá a la audiencia.
- Las intervenciones del debate abierto tendrán una extensión de un máximo de 90 segundos cada una.

### As sessões ter o seguinte formato:

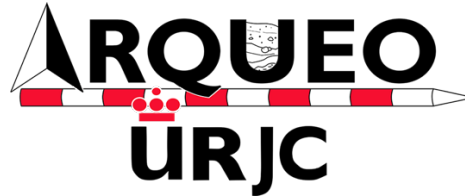
- Cada mesa terá entre 4 e 6 participantes e um moderador.
- Cada participante terá inicialmente 6 minutos sobre o tema geral da mesa.
- O moderador fará uma sinopse de 10 minutos das exposições e orientará o debate posterior.
- Após a primeira ronda de intervenções da mesa, com cerca de 30 minutos, a sessão será aberta à audiência.
- No debate aberto, cada intervenção terá uma duração máxima de 90 segundos.



**TAG ibérico 2024**

8-10 febrero, Segovia  
8-10 fevereiro, Segovia

Esta edición del TAG ibérico está organizada desde el INCIPIT-CSIC, ArqueoURJC (Facultad de Artes y Humanidades-URJC) y JAS Arqueología



Esta edição do TAG ibérico é organizada pelo INCIPIT-CSIC, ArqueoURJC (Facultad de Artes y Humanidades-URJC) e JAS Arqueología

Con la colaboración de / Com a colaboração de



Museo de Segovia



**XSCAPE**  
Material Minds

Actualizaremos toda la información en:  
Atualizaremos todas as informações em:

<https://tagiberico.org>

@tagiberico